

Tilsynsrapport

Væsentlig ændring (endelig rapport)



Tilbuddets navn:	EgeBech
Dato for generering af rapport:	09-07-2025
Status for godkendelse:	Godkendt
Rapporten er udarbejdet af:	Socialtilsyn Midt Papirfabrikken 38 8600 Silkeborg

Indholdsfortegnelse

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold	3
Læsevejledning - Kvalitetsmodellen	3
Basisinformation	4
Basisinformation (Afdelinger)	4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Særligt fokus i tilsynet	5
Sanktioner	6
Uddannelse og beskæftigelse	7
Kriterium 1	7
Selvstændighed og relationer	9
Kriterium 2	9
Målgruppe, metoder og resultater	12
Kriterium 3	12
Sundhed og trivsel	16
Kriterium 4	16
Kriterium 5	18
Kriterium 6	19
Kriterium 7	20
Organisation og ledelse	22
Kriterium 8	22
Kriterium 9	24
Kompetencer	26
Kriterium 10	26
Fysiske rammer	29
Kriterium 14	29
Økonomi	32
Økonomi 1	32
Økonomi 2	33
Økonomi 3	33
Spindelvæv	34
Datakilder	34
Interviewkilder	34
Observationskilder	34

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om plejefamilien eller tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor der fremgår bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis både et anmeldt og et uanmeldt tilsynsbesøg, eller hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet være administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten, hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, på hvilken afdeling, og hvorvidt det var anmeldt eller uanmeldt.

Læsevejledning - Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten og sikrer dialogen med plejefamilien eller tilbuddet med udgangspunkt i kvalitetsmodellen, som beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen giver et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af kvaliteten.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, i Lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i plejefamilien eller tilbuddet. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af en plejefamilie eller et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til plejefamiliens eller tilbuddets godkendelse. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om den fornødne kvalitet er til stede. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn. Ved en godkendelse vurderes der ud fra, om Socialtilsynet forventer, at plejefamilien eller tilbuddet kan opfylde indikatorer og kriterier. Ved det driftsorienterede tilsyn bedømmes indikatorerne efter følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Bedømmelsen af indikatorerne understøtter vurderingen af kriterierne, hvilket resulterer i en samlet, skriftlig kvalitetsvurdering for hvert tema.

Hver indikator gives i forlængelse af den skriftlige bedømmelse en værdi (score) for opfyldelsesgraden. Ud fra den værdi, som indikatorerne er givet, udregnes der automatisk en samlet værdi for opfyldelsesgraden for henholdsvis hvert kriterium og hvert tema. Værdien udregnes som et gennemsnit af henholdsvis indikatorerne og kriteriernes værdier. Det samlede resultat af denne talmæssige bedømmelse udtrykkes grafisk i form af et "spindelvæv".

Spindelvævet og scorer offentliggøres ikke på Tilbudsportalen. Spindelvæv og scorer giver overblik over kvalitetsbedømmelsen inden for hvert tema og bruges i dialogen med plejefamilien eller tilbuddet om at fastholde og udvikle kvaliteten fremadrettet.

Efter endt høringsperiode vil den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår blive publiceret på Tilbudsportalen.

Der henvises i øvrigt til www.socialstyrelsen.dk, hvor der kan findes yderlige oplysninger om socialtilsynets kvalitetsvurdering.

Basisinformation

Tilbuddets navn	EgeBech
Hovedadresse	Stadion Alle 5, 1. 13 8800 Viborg
Kontaktoplysninger	Tlf.: 20458101 E-mail: simon@egebech.dk Hjemmeside: https://egebech.dk
Tilbudsleder	Simon Severinsen
CVR-nr.	44728605
Virksomhedstype	Privat
Tilbudstyper	Botilbud til midlertidige ophold, § 107 Børne- og ungehjem som opholdssted, § 43, stk. 1, nr. 6, og stk. 3
Pladser i alt	12
Målgrupper	Angst Autismespektrum

Resultat af tilsynet

Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Midt
Tilsynskonsulenter	Tanja Jørgensen Bertel
Tilsynsbesøg	

Basisinformation (Afdelinger)

Afdeling	Målgrupper	Pladser i alt	Tilbudstyper
EgeBech	Autismespektrum, Angst	2	Botilbud til midlertidige ophold, § 107
		10	Børne- og ungehjem som opholdssted, § 43, stk. 1, nr. 6, og stk. 3

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Godkendelse: EgeBech er godkendt til i alt 12 pladser i henhold til barnets lov (herefter BL) § 43, stk. 6 (børne- og ungehjem), jævnfør BL. § 43, stk. 3 (døgninstitutioner/opholdssteder), heraf er 5 af pladserne fleksible efter lov om social service (herefter SEL) § 107 (midlertidig ophold).

Målgruppe: EgeBechs målgruppe er unge i alderen fra 14 år til og med 19 år. Målgruppen er normalt begavede unge med en diagnose inden for autismspektret og/eller med en angst diagnose. Derudover kan de unge have komorbiditet i form af andre psykiske vanskeligheder inkl. psykiatriske tillægsdiagnoser fx opmærksomhedsforstyrrelser, OCD, spiseforstyrrelser og tilknytningsforstyrrelser. 1 ung kan indskrives udelukkende på baggrund af psykiske vanskeligheder.

Formål: EgeBech er et socialpædagogisk tilbud, som har til formål at støtte og udvikle de unge, i et miljø hvor de får mulighed for at udnytte og udvikle deres fulde potentiale. Målet med dette er, at de unge som kommer på EgeBech, får mulighed for at leve et selvstændigt liv, med håb og drømme om det gode liv.

Socialtilsyn Midt vurderer, at EgeBech arbejder aktivt på, at de unge udnytter deres fulde potentiale i forhold til skolegang og uddannelse, understøttende for de unges inklusion i samfundslivet.

Socialtilsyn Midt vurderer, at EgeBech understøtter og arbejder for, at de unge får gode opvækstvilkår, indgår i sociale relationer og opnår et selvstændigt voksenliv.

Socialtilsyn Midt vurderer, at EgeBech har et klart formål med indsatsen og at tilbuddets valgte faglige tilgange og metoder medvirker til at sikre de unges trivsel og udvikling. Socialtilsynet vurderer at tilbuddet har en praksis for resultatdokumentation, som understøtter, at den leverede indsats opnår en forventet og positiv effekt, i samarbejde med relevante eksterne aktører.

Socialtilsyn Midt vurderer, at EgeBech understøtter de unges sundhed og trivsel og at de unge i overvejende grad trives i tilbuddet. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en relevant viden om og en systematisk understøttende indsats i forhold til borgernes fysiske og psykiske trivsel.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet har kvalitetsmangler i forhold til at understøtte borgernes selv- og medbestemmelse. Det vurderes, at tilbuddet i mange tilfælde agerer anerkendende og respektfuld overfor de unge og har stærke værdier omkring dette, men at der er tilfælde hvor dette ikke efterleves. Socialtilsynet bemærker at tilbuddet er blevet opmærksomme herpå og ønsker at ændre dette.

Socialtilsyn Midt vurderer, at der er kvalitetsmangler i tilbuddets forebyggelse af magtanvendelser. Det vurderes, at tilbuddet ikke har tilstrækkelig viden om magtanvendelser. Socialtilsynet bemærker, at tilbuddets ledelse har igangsat en indsats i forhold til at øge kvaliteten af dette.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet arbejder forebyggende med, at de unge ikke oplever vold og overgreb i tilbuddet.

Socialtilsyn Midt anbefaler, at tilbuddet arbejder forebyggende med understøttende indsatser i forhold til de unges kendskab til og brug af sociale medier.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets ledelse har relevante kompetencer i forhold til at drive tilbuddet og at ledelsen driver tilbuddet økonomisk forsvareligt med øje for at tilrettelægge den pædagogiske indsats ud fra de unges støttebehov.

Socialtilsyn Midt vurderer, at der er kvalitetsmangler i forhold til EgeBechs kompetencer. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet besidder relevante kompetencer og tilbuddets indsatser kan understøtte målgruppens behov og tilbuddets metoder, men at tilbuddet mangler viden om lovgivningen for magtanvendelser. Ligeledes vurderes det, at tilbuddet i flere tilfælde agerer på en måde, som ikke afspejler relevante kompetencer i samspillet mellem den unge og medarbejderne. Socialtilsynet bemærker, at tilbuddets ledelse er blevet opmærksomme på dette og har iværksat initiativer som skal øge tilbuddets kompetencer i forhold til dette.

Socialtilsyn Midt vurderer, at EgeBechs fysiske ramme, beliggenhed, omgivelser, indretning, faciliteter og stand, samlet set skaber en ramme, som understøtter målgruppens behov og formålet med anbringelsen og opholdet i tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi forudsætninger for opstart som tilbud er acceptable men at omkostningen til ledelse er på et højt niveau

Særligt fokus i tilsynet

Der er søgt om en ændring i godkendelsen som er behandlet administrativ på kriterium 3.

Tilbuddet har søgt om en ændring i godkendelsen således tilbuddet øger andelen af fleksible pladser mellem BL §43 og SL §107 fra 2 til 5 og tilføjer målgruppen til at omfatte, at der på et af tilbuddets pladser kan indskrives en ung som udelukkende har psykiske vanskeligheder men ikke har autismspektrumforstyrrelse eller angst.

Det øvrige indhold i tilsynsrapporten er overført fra seneste tilsynsbesøg d. 16. januar 2025.

Sanktioner

Påbud

Ingen påbud

Vilkår

Ingen vilkår

Uddannelse og beskæftigelse

Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte paratheden og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at EgeBech arbejder aktivt på, at de unge udnytter deres fulde potentiale i forhold til skolegang og uddannelse, understøttende for de unges inklusion i samfundslivet.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i sin pædagogiske praksis arbejder således de unges udvikling og læring stimuleres, understøttende for de unges mulighed for og parathed til, at indgå i skole, uddannelse og beskæftigelse.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,3

Kriterium 1

Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet understøtter de unge i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet opstiller mål understøttende for de unges skolegang/beskæftigelse og at disse er individuelle og delvist konkrete. Det vurderes, at de unge inddrages i målostillingen og at tilbuddet tilstræber de unges deltagelse i dette.

Det vurderes, at tilbuddet har understøttende indsatser med henblik på dels afdækning af og deltagelse i skole/beskæftigelsestilbud, som findes relevant for og af den unge og det vurderes, at de unge i overvejende grad deltager i deres skoletilbud. Ligeledes vurderes det, at tilbuddets pædagogiske indsats er understøttende for de unges læring, dels i de unges hverdag i tilbuddet og dels i relation til de unges skoletilbud.

Indikator 1.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 1.a

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i høj grad.

Socialtilsyn Midt har lagt vægt på følgende i bedømmelsen:

Af fremsendte materiale fremgår der følgende individuelle og delvist konkrete opstillede mål knyttet til beskæftigelse for 2 ud af 2 unge:

- “
- X sætter selvstændigt alarm.
 - Afdækning af skole/beskæftigelse.
- ”

Medarbejderne oplyser, at de opstiller mål sammen med den enkelte unge. Det er den unge, som bestemmer, hvilke mål der giver mening for vedkommende. Eksempelvis udtales følgende:

“ Vi kan godt gå op med et mål til en ung (red. borgers navn) som vi tænker er en god ide og komme ned med et helt andet. ”

Medarbejder oplyser, at det kan kræve noget motivationsarbejde, at få den unge til at indgå i målarbejdet og at de så opstiller mål for det. Eksempelvis en ung som pt. har et mål om at indgå i udviklingssamtaler da den unge ikke har et ønske om at have nogle mål.

Medarbejderne oplyser, at den unges ungekoordinator følger op på målene sammen med den unge til udviklingssamtaler og målene evalueres hver måned. Af fremsendte dagbogsnotater fremgår drøftelser med de unge omhandlende mål.

Indikator 1.b

Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 1.b

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt høj grad.

Socialtilsyn Midt har lagt vægt på følgende i bedømmelsen:

Medarbejder oplyser, at 4 ud af 6 unge for nuværende er i et skoletilbud og der er opstart for de sidste 2 i kommende uge.

Tilbuddets ledelse har udarbejdet en retningslinje der omhandler "manglende ordinært tilbud om skolegang, uddannelse eller beskæftigelse". Hvoraf følgende tekst fremgår:

“ Når en ung visiteres til EgeBech, vil EgeBech stille krav om, at den anbringende kommune har sørget for, at der er et skole-, uddannelses- eller beskæftigelsestilbud til rådighed for den unge. ”

Indikator 1.d

Børnene/de unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelsestilbud eller beskæftigelse.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 1.d

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i høj grad.

Socialtilsyn Midt har lagt vægt på følgende i bedømmelsen:

Medarbejderne oplyser, at de unge i overvejende grad deltager i deres skoletilbud. For nogle er det sværere end andre, men de er undersøgende på de udfordringer den enkelte unge kan have og oplever, at de unge lykkedes med at komme afsted nogenlunde stabilt, i forskelligt individuelt tilpasset omfang.

Indikator 1.e

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter børnenes/de unges læring i relation til deres dagtilbud, skolegang eller uddannelse.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 1.e

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad.

Socialtilsyn Midt har lagt vægt på følgende i bedømmelsen:

Medarbejderne oplyser, at de har et tæt samarbejde med de unges skoletilbud og følger med i hverdagen på tværs af skole og botilbud.

Medarbejder fortæller, at de får udtalelser fra skolen og taler med skolerne løbende og ligeledes har adgang til aula og deltager i skolehjemsamtaler.

Medarbejder oplyser, at de står til rådighed i forhold til hjælp med lektier og at det prioriteres, at de unge støttes i skoledeltagelse, eksempelvis med kørsel dertil.

Ung fortæller, at vedkommende oplever, at der foregår aktiviteter med læring i, eksempelvis madlavning og bagning. Ung fortæller ligeledes, at nyhederne vises i Tv'et og de taler om hvad der sker i verden.

Medarbejderne oplyser, at de unge er optaget af verden, hvad der sker og medarbejderne er understøttende i forhold til de unges indsigt i og forståelse af, hvad der bliver formidlet i eksempelvis nyhederne.

Medarbejdere og borgere oplyser, at der er ugentlige ungesamtaler i botilbuddet, hvorpå den unges skolegang blandt andet kan drøftes.

Medarbejdere oplyser, at de udover samarbejdet med skoletilbuddet har mulighed for at inddrage forskellige typer af ekstern sparring og vejledning i forhold til, at kunne understøtte den unges udvikling bedst muligt. I tilbuddet har de nogle som er uddannet indenfor eksempelvis skoleværing.

Selvstændighed og relationer

Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder netværk og relationer på sociale medier, samt at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv. Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund. Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at EgeBech understøtter og arbejder for, at de unge får gode opvækstvilkår, indgår i sociale relationer og opnår et selvstændigt voksenliv.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet arbejder med at styrke og udvikle de unges sociale kompetencer og selvstændighed. Herunder de unges muligheder for kontakt til og samvær med familie og netværk, samt mulighed for at etablere nye netværk, dels i lokalsamfundet og internt i tilbuddet.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,8

Kriterium 2

Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet har indsatser som bidrager understøttende for de unges kompetencer til at indgå i sociale relationer og til den unges opnåelse af selvstændighed.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet opstiller mål understøttende for de unges sociale relationer og selvstændighed og at disse er individuelle og delvist konkrete. Det vurderes, at de unge inddrages i målostillingen og at tilbuddet tilstræber de unges deltagelse i dette.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter de unges deltagelse i det omgivendes samfund, med afsæt i den enkelte unges ønsker og behov.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har et systematisk fokus på at de unge har kontakt og samvær med deres familie og netværk og tilstræber at udvikle og gøre dette let tilgængeligt for den enkelte unge. Socialtilsynet bemærker at tilbuddet arbejder med at kortlægge de unges relationelle forbindelser gennem genogrammer og sociogrammer.

Socialtilsynet vurderer, at de unge i tilbuddet har oplevelsen af at have en eller flere fortrolige relationer til voksne i deres liv, i og uden for tilbuddet, og at tilbuddet har en opmærksomhed på at understøtte dette.

Indikator 2.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 2.a

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i høj grad.

Socialtilsyn Midt har lagt vægt på følgende i bedømmelsen:

Af fremsendte materiale fremgår der følgende individuelle og delvist konkrete opstillede mål knyttet sociale relationer og selvstændighed for 2 ud af 2 unge:

“ X sætter selvstændigt alarm.
Deltagelse i samtalerne med familiekonsulenten.
X tager initiativ til kontakt /samvær med andre unge og/eller personalet.

”

Medarbejderne oplyser, at de opstiller mål sammen med den enkelte unge. Det er den unge, som bestemmer hvilke mål der giver mening for vedkommende. Eksempelvis udtales følgende:

“ Vi kan godt gå op med et mål til en ung (red. borgers navn) som vi tænker er en god ide og komme ned med et helt andet.

”

Medarbejder oplyser, at det kan kræve noget motivationsarbejde at få den unge til at indgå i målarbejdet og at de så opstiller mål for det.

Medarbejderne oplyser, at den unges ungekoordinator følger op på målene sammen med den unge til udviklingssamtaler og målene evalueres hver måned. Af fremsendte dagbogsnotater fremgår drøftelser med de unge omhandlende mål.

Indikator 2.b

Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 2.b

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad.

Socialtilsyn Midt har lagt vægt på følgende i bedømmelsen:

Medarbejderne oplyser, at alle de unge i tilbuddet kommer ud i lokalsamfundet og oplyser følgende eksempler på dette: Deltagelse i gymnasiefester, tid udenfor tilbuddet sammen med veninder fra skolen, brug af træningscenter og deltagelse i ungdomsforening.

Indikator 2.c

Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 2.c

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad.

Socialtilsyn Midt har lagt vægt på følgende i bedømmelsen:

Medarbejderne oplyser, at alle de unge i tilbuddet har kontakt til deres netværk. Medarbejder fortæller, at de har kontakt med forældrene 2 gange ugentligt hvor eksempelvis samvær planlægges. Tilbuddet søger at understøtte kontakten med forældrene og kører den unge til og fra forældrene 2 gange om måneden.

Medarbejderne oplyser, at de fleste unge er hos deres forældre hver weekend.

Under tilsynsbesøg observeres det, at en ung får besøg af sin mor.

En ung fortæller, at vedkommende har besøg af sin mor og kan altid få sine venner på besøg.

Indikator 2.f

Børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 2.f

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad.

Socialtilsyn Midt har lagt vægt på følgende i bedømmelsen:

2 ud af 2 unge fortæller, at de oplever at de har en fortrolig relation til en voksen, både i og udenfor tilbuddet. En af de unge fortæller, at vedkommende oplever at blive lyttet til og taget alvorligt hvilket har en stor betydning for den unges trivsel.

Målgruppe, metoder og resultater

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgeres udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at EgeBech har et klart formål med indsatsen og at tilbuddets valgte faglige tilgange og metoder medvirker til at sikre de unges trivsel og udvikling.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet kan redegøre for deres målsætning og metoder og hvordan disse bidrager til de unges udvikling og trivsel i tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en praksis for resultatdokumentation, som understøtter tilbuddets læring og forbedring af indsatsen samt de unges udvikling og trivsel i tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter de unges udvikling og trivsel samarbejde med relevante eksterne aktører.

Gennemsnitlig bedømmelse 5,0

Kriterium 3

Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer at tilbuddet, med afsæt i en tydelig defineret målgruppe, arbejder med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for de unge.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets resultatdokumentation bidrager til tilbuddets læring og forbedring af indsatsen og understøtter positive resultater for de unges udvikling i tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet samarbejder aktivt med eksterne samarbejdspartnere, understøttende for, at borgernes mål opnås.

Ansøgning om ændring i godkendelsen

Tilbuddet søger om en ændring i godkendelsen således tilbuddet øger andelen af fleksible pladser mellem BL §43 og SL §107 fra 2 til 5 og tilføjer målgruppen til at omfatte, at der på et af tilbuddets pladser kan indskrives en ung som **udelukkende** har psykiske vanskeligheder men ikke har autismespektrumforstyrrelse eller angst.

Det vurderes, at tilbuddet på baggrund af sin samlede kvalitet vil kunne varetage ændringen i godkendelsen og denne imødekommes.

Indikator 3.a

Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.a

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad.

Socialtilsyn Midt lægger som grundlag for bedømmelsen vægt på følgende:

Tilbuddet er godkendt til følgende målgruppe:

Normaltbegavede unge mellem 14-20 år, med en diagnose inden for autismespektret og/eller med en angst diagnose. Derudover kan de unge have komorbiditet i form af andre psykiske vanskeligheder inkl. psykiatriske tillægsdiagnoser fx opmærksomhedsforstyrrelser, OCD, spiseforstyrrelser og tilknytningsforstyrrelser.

Tilbuddets ledelse har oplyst, at de ikke indskrives unge med misbrug, fysiske handicap, udadreagerende adfærd eller decideret tung psykiatri med rene diagnoser.

På Tilbudsportalen skriver EgeBech følgende vedr. målsætning og værdier:

“ Det er en stor værdi at støtte og udvikle de unge, i et miljø hvor de får mulighed for at udnytte og udvikle deres fulde potentiale. Målet med dette er at de unge som kommer på EgeBech, får mulighed for at leve et selvstændigt liv, med håb og drømme om det gode liv. Derfor har vi valgt nogle faglige tilgange der understøtter udvikling frem for udelukkende stabilisering. Derfor er det også vigtigt for EgeBech at de unge bliver involveret i egen udvikling og støttet i at tage ansvar for eget liv. ”

Social færdighedstræning:

På tilbudsportalen oplyser tilbuddet følgende:

“ Metoden vil bruges både til ugesamtaler igennem eventuelle øvelser med at afkode og forstå sociale sammenhænge. Den vil også benyttes i dagligdagen igennem spejling i konkrete episoder der opstår spontant. ”

Medarbejderne oplyser under interview, at de i tilbuddet arbejder med et stort fokus på de unges selvstændighed i indsatsen. Eksempelvis at den unge selv tager ansvar for oprydning efter sig selv, vaske sit tøj, indkøb mv. ADL træning understøtter det sociale fællesskab.

En ung fortæller, at medarbejderne understøtter de unge i situationer hvor de unge misforstår hinanden og heraf kan komme i konflikt. Medarbejderne hjælper med perspektivskifte og ideer til, hvordan man kan tackle en sådan situation anderledes.

Neuroaffektiv udviklingspsykologi:

På tilbudsportalen oplyser tilbuddet følgende:

“ Metoden er valgt da den målretter det hele menneske og anviser socialpædagogiske retninger indenfor nærmeste udviklingszone. Minimum én gang halvårligt udarbejdes NAA for at målrette udviklingsarbejdet. Handleanvisningerne omsættes til interventioner der omsættes til delmål i samarbejdet med den unge. Metoden kræver en certificering. Emotional mentalizing Scale: De unge kan være udfordret på mentaliseringskompetencen. Denne metode synliggør udfordringerne samt giver handleanvisninger til udvikling af denne. Når den udarbejdede NAA viser tilstrækkelig færdigheder kan der udarbejdes en EMS som videre del i udviklingsarbejdet. Ligesom med NAA anføre den handlemuligheder der omsættes til interventioner og delmål. Metoden kræver en certificering. ”

Medarbejderne oplyser, at 2 unge har fået udarbejdet NAA og der endnu, grundet den korte tid siden tilbuddets start, ikke er udarbejdet EMS. Af fremsendt materiale fremgår for en ung en udarbejdet NAA.

Psykoedukation:

På tilbudsportalen oplyser tilbuddet følgende:

“ Æn gang ugentlig tilbydes der ungesamtaler med de unge hvor de tilbydes psykoedukation. Dette bliver med udgangspunkt i det aktuelle udviklingsniveau samt zone for nærmeste udvikling. ”

En ung fortæller, at vedkommende har samtaler med tilbuddets familiekonsulent og at disse giver vedkommende en god forståelse af sig selv.

Medarbejderne oplyser, at den unge kan have samtaler med psykoekudation af tilbuddets familieekonsulent eller den som er bedst til opgaven i forhold til den enkelte unge.

Pædagogisk massage:

På tilbudsportalen oplyser tilbuddet følgende:

“ Unge med autisme og angst er ofte udfordret autonomt samt har brug for kropslig regulering og fokus på kropsbevidsthed. Ud fra NAA anvises interventioner på kropslig regulering og optimering. Disse interventioner skemalægges i de unges dagsplaner. Derudover vil det kunne benyttes når behovet opstår hvis det vurderer at den unge ligger for højt eller for lavt i arousal eller har brug for autonom regulering. Metoden kræver en særskilt uddannelse. ”

Medarbejderne fortæller, at alle kan give massage, de er lært op af interne medarbejdere og det anvendes aktuelt i tilbuddet for flere unge.

Derudover oplyser tilbuddet på Tilbudsportalen, at de vi arbejde efter følgende tilgange: Neuroaffektiv udviklingspsykologi, Autisme pædagogik, Sansorienteret tilgang og Low arousal.

Af fremsendte dokumentation for tilbuddets udviklingsforum fremgår en afdækning af borgerens ressourcer og udfordringer i forhold til ADL, sundhed, fritid/venner, skole/beskæftigelse, familie/netværk, udvikling og adfærd samt anamnese. Heraf ses tilbuddets vurderinger og borgerens vurderinger ift. aktuelle ressourcer og udfordringer. For hvert punkt fremgår overskrifter til udfyldelse omkring NAU, selvagens, mål, fokus/tiltag.

Medarbejderne fortæller, at low arousal er en hensigtsmæssig tilgang i forhold til deres målgruppe idet de kan have unge som kommer i affekt.

Medarbejderne beskriver, at der for konkret borger er udarbejdet en beskrivelse af deres tilgang til borgeren, med henblik på low arousal.

Af fremsendte materiale fremgår for en borger en sanseprofil som tidligere er udarbejdet.

Indikator 3.b

Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.b

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad.

Socialtilsyn Midt lægger som grundlag for bedømmelsen vægt på følgende:

Af fremsendte dagbogsnotater fremgår der dokumentation knyttet til opstillede delmål, hvori borgerens arbejde med eller observationer knyttet til delmål er beskrevet.

Medarbejderne fortæller, at opstillede delmål løbende evalueres og scores på. Målene drøftes løbende på personalemøder og ungekoordinatormøderne, hvor medarbejderne søger sparring hos hinanden i forhold til målarbejdet. Både drøftelser med den unge og evalueringer med kollegaer kan føre til justeringer af indsatsen omkring målet.

På Tilbudsportalen fremgår følgende:

“ De overordnede mål fra handleplanen bliver evalueret hver tredje måned med udgangspunkt i de delmål der er tilkoblet målet. Delmål har en løbetid på 12 uger og vil blive evalueret med 4 ugers mellemrum hvorefter de justeres hvis nødvendigt. ”

Indikator 3.c

Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.c

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad.

Socialtilsyn Midt lægger som grundlag for bedømmelsen vægt på følgende:

En ung fortæller, at vedkommende oplever at have fået meget bedre sociale relationer under sit ophold i tilbuddet.

Medarbejdere fortæller, at et en ung er blevet stabil i sit skoletilbud og det går rigtig godt med den unge på flere områder.

Indikator 3.d

Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.d

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad.

Socialtilsyn Midt lægger som grundlag for bedømmelsen vægt på følgende:

Medarbejderne beskriver et dagligt samarbejde flere forskellige samarbejdspartnere, med henblik på at understøtte de unges udvikling. Herunder eksempelvis forældre, skoletilbud, kommune, læge og psykiatri.

Ledelsen har tidligere udtalt, at tilbuddet påtager sig den professionelle forælderrolle og støtter op med et samarbejde omkring de unge, der hvor det er behov for det. Eksempler på relevante eksterne samarbejdspartner kan eksempelvis være de unges kommuner, skole, jobcenter, PPL, FGU, UU, psykiatrien, center for spiseforstyrrelse, fysioterapeuter og psykologer. Derudover understøtter tilbuddet et tæt samarbejde med de unges netværk.

Sundhed og trivsel

Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning samt uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det kan også være i forhold til færden på sociale medier. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at EgeBech understøtter de unges sundhed og trivsel og at de unge i overvejende grad trives i tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en relevant viden om og en systematisk understøttende indsats i forhold til borgernes fysiske og psykiske trivsel.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet har kvalitetsmangler i forhold til at understøtte borgernes selv- og medbestemmelse. Det vurderes, at tilbuddet i mange tilfælde agerer anerkendende og respektfuld overfor de unge og har stærke værdier omkring dette, men at der er tilfælde hvor dette ikke efterleves og tilfælde hvor en ungs selv- og medbestemmelse reguleres. Socialtilsynet bemærker at tilbuddet er blevet opmærksomme herpå og ønsker at ændre dette.

Socialtilsyn Midt vurderer, at der er kvalitetsmangler i tilbuddets forebyggelse af magtanvendelser. Det vurderes, at tilbuddet ikke har tilstrækkelig viden om magtanvendelser og har fortaget magtanvendelser som ikke er indberettede. Det vurderes, at tilbuddet ikke har vurderet deres handlinger i forhold til grundlæggende principper i Lov om voksenansvar og at tilbuddet heraf ikke tilstrækkelig grad arbejder forebyggende med magtanvendelser. Socialtilsynet bemærker, at tilbuddets ledelse har igangsat en indsats i forhold til at øge kvaliteten af dette.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet arbejder forebyggende med, at de unge ikke oplever vold og overgreb i tilbuddet.

Socialtilsyn Midt bemærker, at medarbejderne italesætter tilbuddets understøttende indsats i forhold til de unges kendskab til og brug af sociale medier foregår på de unges opfordring og anbefaler, at tilbuddet arbejder forebyggende hermed, på tilbuddets initiativ.

Gennemsnitlig bedømmelse 3,7

Udviklingspunkter

Socialtilsyn Midt anbefaler at tilbuddet iværksætter forebyggende indsatser for de unges kendskab til og brug af sociale medier.

Kriterium 4

Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet ikke i alle tilfælde understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.

Socialtilsynet vurderer, at de unge inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i mange tilfælde agerer anerkendende og respektfuld overfor de unge og har stærke værdier omkring dette, men at tilbuddet ikke i alle tilfælde agerer anerkendende og respektfuldt overfor alle unge og at tilbuddet i nogle tilfælde agerer regulerende i forhold til ungs selv- og medbestemmelse. Socialtilsynet bemærker at tilbuddets ledelse er blevet opmærksomme herpå og ønsker at ændre dette.

Indikator 4.a

Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 4.a

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i lav grad.

Socialtilsyn Midt lægger som grundlag for bedømmelsen vægt på følgende:

2 ud af 2 unge udtaler enslydende, at de oplever at blive mødt anerkendende og respektfuldt og at medarbejderne er nysgerrige på deres holdninger og perspektiver.

Af dagbogsnotater fremgår skriftsproget i de fleste tilfælde anerkendende og respektfuldt overfor de unge.

En pårørende fortæller, at det er vedkommendes oplevelse, at de unge bliver mødt på en respektfuld måde og at tilbuddet er anerkendende i deres måde at agere overfor de unge.

I bedømmelsen er der lagt **særlig** vægt på følgende, som påvirker bedømmelsen i nedadgående retning:

Af dagbogsnotater for 1 ud af 2 unge fremgår der flere eksempler på, at den unge ikke bliver hørt, respekteret og anerkendt:

- Eksempelvis beskrives flere tilfælde hvor den unge siger fra overfor medarbejdernes banken på døren. Medarbejderne fortsætter med at banke på hos den unge, med henvisning til, at de følger aftalen. Borger beskrives opsøgende i forhold til at forstå medarbejdernes ageren, eksempelvis følgende:

“ X (red. borger) skal holdes op på, at X ikke kan skrive sedler om, at X ikke vil kontaktes men at vi kommer til de tidspunkter som er beskrevet ift. at X skal have en sund døgnrytme. Samt at vi med sikkerhed skal vide om X er i huset.. X (red. borger) svarer ved henvendelse, men er uforstående over, at vi ikke respektere de sedler som X skriver og at vi ikke er lyttende ift. kontakten om døgnrytmen. ”

- Eksempelvis beskriver medarbejder sin ageren overfor ung med følgende:

“ X (red. borger) forsøger at bryde stemningen i bilen men jeg er fortsat meget tydelig omkring hvad jeg synes om det. Jeg informere X om at nu har X igen bevist at X ikke er til at stole på så det ikke kommer på tale at blive kørt før X forstår hvad det er vi siger. ”

- Eksempelvis beskriver medarbejder borger med følgende:

“ X (red. borger) er grænse søgende, diskuterende og er ikke modtagelig for at få svar eller anvisninger i samtalen. Stiller spørgsmål til det meste og svare med hvorfor gentagende gange. ”

Eksempelvis fremgår beskrivelse af pårørende til samme ungs oplevelse:

“ Y (red. forælder) fortæller vi skal fokusere mere på det positive omkring X (red. borger) istedet for det negative der skaber mistillid. Jeg spørger om det er Y's oplevelse af, at vi ikke holder hvad vi siger og Y siger det er X's (red. borger). Men derefter siger Y, at Y også har flere eksempler på, hvor vi ikke har holdt det vi siger.. ”

Til indsatsen i forhold til konkret ung udtaler ledelsen, at de vil ændre det og at de i indsatsen har været påvirket af, at der har været et samarbejde med anden myndighed. Leder fortæller at hun er træt af at de ikke har fanget det og udtaler:

“ ..når noget bliver sagt 1-2 gange så er der en risiko for, at det bliver en tilgang.. det skal vi have ændret.. ”

Indikator 4.b

Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 4.b

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad.

Socialtilsyn Midt lægger som grundlag for bedømmelsen vægt på følgende:

2 unge fortæller enslydende, at strukturen i huset i høj grad er tilpasset den enkelte unges behov og de sætter pris på, at strukturen ikke er rigid. Eksempelvis kan aftensmaden godt være lidt forsinket, hvilket opleves er som i et almindeligt hjem og det sætter de begge pris på.

Samme 2 unge fortæller, at medarbejderen er lydhøre overfor de unges ønsker i hverdagen. Der afholdes ugentlige husmøder hvor de unge kan komme med ønsker til forskelligt, eksempelvis aktiviteter, indretning i huset mv.

Begge unge fortæller endvidere, at der ikke er mange regler i tilbuddet. De har begge en oplevelse af, at de fleste ting er op til dem selv, eksempelvis hvornår man er i fællesarealer og på eget værelse, hvilket de begge udtrykker er rart. De unge fortæller, at de er inddraget i hvor de ønsker at bo og i indretningen af lejligheden.

Af dagbogsnotat fremgår eksempelvis følgende:

“ X (red. borger)og jeg havde planlagt at gennemgå hvad X havde behov for støtte til.

”

Kriterium 5

Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet understøtter de unges fysiske og mentale trivsel.

Socialtilsynet vurderer, at de unge i overvejende grad trives i tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en relevant viden og en systematisk understøttende indsats i forhold til borgernes fysiske og psykiske trivsel. Det vurderes, at tilbuddet understøtter og motiverer de unges deltagelse i og adgang til relevante sundhedsydelse.

Indikator 5.a

Borgerne trives i tilbuddet.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 5.a

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i høj grad.

Socialtilsyn Midt lægger som grundlag for bedømmelsen vægt på følgende:

En ung fortæller at vedkommende oplever en høj grad af trivsel i tilbuddet og at vedkommende er kommet i bedre trivsel efter at være flyttet ind i tilbuddet.

En anden ung fortæller, at vedkommende oplever en varierende trivsel. Det har været svært for den unge at finde tryghed i tilbuddet og vedkommende arbejder fortsat på dette. Den unge oplever, at dette er blevet bedre.

Medarbejderne fortæller, at de har en generel oplevelse af trivsel i tilbuddet. De ser at de unge passer deres skoletilbud, søger kontakten til medarbejderne og har det godt sammen hvilket anses som indikationer på trivsel.

Medarbejderne fortæller, at 1 ud af de 6 unge som bor i tilbuddet nok selv vil sige at vedkommende mistrives. Medarbejderne beskriver, at vedkommende har det svært grundet tvangsanbringelse. Den unge er sværere at motivere til kontakt og opholder sig en del på sit værelse. Dette fremgår ligeledes af dagbogsnotater.

Indikator 5.b

Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 5.b

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad.

Socialtilsyn Midt lægger som grundlag for bedømmelsen vægt på følgende:

Medarbejderne oplyser, at de gerne ledsager de unge til forskellige typer sundhedsydelser, eksempelvis læge, tandlæge og psykiatri. De deltager i samtalerne/undersøgelserne hvis det er den unges ønske og afstemmer forud for aftalen den unges ønsker i forhold til dette.

En ung fortæller, at vedkommende kan få støtte til det vedkommende ønsker og medarbejderne altid er klar til at gå med til diverse aftaler.

Af fremsendte dagbogsnotater fremgår støtte til kontakt med vagtlæge, øjenlæge, sygehus, hudlæge og ledsagelse under indlæggelse i psykiatri.

Indikator 5.c

Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed modsvarer borgernes behov.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 5.c

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad.

Socialtilsyn Midt lægger som grundlag for bedømmelsen vægt på følgende:

Af dagbogsnotater fremgår gentagne notater omhandlende observationer, opmærksomheder og indsatser omhandlende eksempelvis følgende: lægebehov ved ændret almen tilstand, vurdering af behov for øjenlæge/hudlæge, opmærksomhed på sindsstemning, afdækning af søvnvaner/søvnkvalitet, afdækning af døgnrytme, samtale om mental velbefindende og behov for ændringer i støtte som følge heraf, observationer af ændret sindsstemning mv.

Af fremsendte materiale fremgår der opstillede delmål omhandlende ungs sundhed.

Af fremsendte dagbogsnotater fremgår der tilbud om massage, drøftelser omkring sund kost, støtte til træning i motionscenter mv.

Kriterium 6

Tilbuddet forebygger magtanvendelser

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet ikke har tilstrækkelig viden om i hvilke tilfælde der er tale om magtanvendelser og heraf ikke i tilstrækkelig grad kan arbejde forebyggende hermed. Det vurderes, at tilbuddet har foretaget flere magtanvendelser i troen på, at der var tale om nødvendige pædagogiske handlinger og heraf ikke har vurderet deres handlinger i forhold til grundlæggende principper i Lov om voksenansvar og ej heller har indberettet magtanvendelserne. Socialtilsyn Midt finder det bekymrende at medarbejderne om episoderne dels udtaler, at der ikke har været tale om magtanvendelser og at dels udtaler at episoderne ikke kan betegnes som gråzoner. Det findes ligeledes bekymrende, at ledelsen ej heller har vurderet dette. Socialtilsynet bemærker, at tilbuddets ledelse efter tilsynsbesøg har igangsat en indsats i forhold til at øge kvaliteten af dette.

Socialtilsyn Midt bemærker, at der er uoverensstemmelser ift. hændelsesforløbet forud for en ikke indberettet magtanvendelse og vurderer, at dette vanskeliggør tilbuddets muligheder for, at drage læring og forbedre indsatsen.

Indikator 6.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 6.a

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i lav grad.

Socialtilsyn Midt lægger som grundlag for bedømmelsen vægt på følgende:

Medarbejderne fortæller, at de har Low arousal som tilgang til de unge og at dette virker forebyggende i forhold til unge som kan gå i affekt.

Medarbejder udtaler

“ Z (red. borger) kan hurtigt køre op og blive meget vred. Vi trækker os og giver Z plads og ro. ”

En ung fortæller, at medarbejderne er gode til at håndtere de konflikter der kan vær mellem de unge, så det ikke eskalerer. Den unge fortæller, at medarbejderne tager snakken med dem og hjælper med at skabe en større forståelse for hinanden så man bedre kan rumme hinanden, når man bor sammen.

Tilbuddet har udarbejdet en "retningslinje for forebyggelse og håndtering af magtanvendelser". Tilbuddet skriver:

“ Formålet med denne retningslinje er at beskrive, hvorledes der arbejdes med forebyggelse, håndtering og læring af magtanvendelser i praksis på EgeBech. ”

Der er i bedømmelsen lagt **særlig** vægt på følgende som påvirker bedømmelsen i nedadgående retning:

Af dagbogsnotater og af medarbejder- og ledelsesinterview fremgår der for en ung flere episoder hvor medarbejderne har fortaget magtanvendelser uden at være bekendte med dette og uden at foretage indberetninger af disse. Ledelsen har været bekendte med episoderne og ej heller forholdt sig til handlingerne i forhold til lovgivningen om magtanvendelser. Episoderne omhandler flere tilfælde af fratagelse og bevaring af ejendele og flere tilfælde af tasketjek. Adspurgt oplyser medarbejder, at der i forhold til disse episoder ikke har været tale om magtanvendelser og ej heller gråzoner.

Indikator 6.b

Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 1

Bedømmelse af Indikator 6.b

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget lav grad.

Socialtilsyn Midt lægger som grundlag for bedømmelsen vægt på følgende:

Af dagbogsnotater og af medarbejder- og ledelsesinterview fremgår der for en ung flere episoder hvor medarbejderne har fortaget magtanvendelser uden at være bekendte med dette, ligeledes uden at foretage indberetninger af disse. Ledelsen har været bekendte med episoderne og ej heller forholdt sig til handlingerne i forhold til lovgivningen om magtanvendelser. Episoderne omhandler flere tilfælde af fratagelse og bevaring af ejendele og flere tilfælde af tasketjek.

Endvidere fremgår det af dagbogsnotater, at borger er frataget genstande grundet deres beskaffenhed - under interview oplyser en medarbejder det er grundet trusler fra borgeren om anvendelse af genstanden mod medarbejderne, dette er ikke dokumenteret. Adspurgt oplyser ledelsen, at de ikke har kendskab til trusler fra borgeren.

Kriterium 7

Tilbuddet forebygger vold og overgreb

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet arbejder forebyggende med, at de unge ikke oplever vold og overgreb i tilbuddet.

Socialtilsyn Midt bemærker, at medarbejderne italesætter tilbuddets understøttende indsats i forhold til de unges kendskab til og brug af sociale medier foregår på de unges opfordring og anbefaler, at tilbuddet arbejder forebyggende hermed, på tilbuddets initiativ.

Indikator 7.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 7.a

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad.

Socialtilsyn Midt lægger som grundlag for bedømmelsen vægt på følgende:

En ung fortæller, at medarbejderne er gode til at håndtere de konflikter der kan være mellem de unge, så det ikke eskalerer. Den unge fortæller, at medarbejderne tager snakken med dem og hjælper med at skabe en større forståelse for hinanden så man bedre kan rumme hinanden, når man bor sammen.

En anden ung fortæller, at der er stille og roligt og i tilbuddet og at vedkommende oplever, at de unge har det godt med hinanden.

Medarbejderne fortæller, at de har Low arousal som tilgang til de unge og at dette virker forebyggende i forhold til unge som kan gå i affekt.

Medarbejder udtaler:

“ Z (red. borger) kan hurtigt køre op og blive meget vred. Vi trækker os og giver Z plads og ro. ”

Medarbejderne fortæller, at de støtter de unge i forhold til anvendelsen af sociale medier i de tilfælde hvor en konkret ung efterspørger dette.

Medarbejderne fortæller, at de har en retningslinje for vold og overgreb i tilbuddet og at de skal have kigget nærmere på den.

Organisation og ledelse

En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift. Herunder er tilbuddets brug af ikkefastansatte medarbejdere med borgerrelaterede opgaver, et væsentligt element.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets ledelse har relevante kompetencer i forhold til at drive tilbuddet og at ledelsen driver tilbuddet økonomisk forsvarligt med øje for at tilrettelægge den pædagogiske indsats ud fra de unges støttebehov. Det vurderes, at ledelsen mangler viden om magtanvendelser.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet har etableret en aktiv og ansvarlig bestyrelse.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets daglige drift varetages kompetent med fokus på de rette kompetencer og en tilrettelæggelse af hverdagen som bidrager til, at de unge oplever stabilitet i støtten og miljøet omkring dem, bidragende til de unges tryghed og trivsel i tilbuddet.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,7

Kriterium 8

Tilbuddet har en kompetent ledelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets ledelse har relevante kompetencer i forhold til at drive tilbuddet og at ledelsen driver tilbuddet økonomisk forsvarligt med øje for at tilrettelægge den pædagogiske indsats ud fra de unges støttebehov.

Det vurderes, at ledelsen i flere tilfælde ikke har handlet i forhold til lovgivningen om magtanvendelser i deres ageren og vejledning af medarbejderne. Socialtilsyn Midt finder det positivt, at tilbuddets ledelse har taget socialtilsynets kritik alvorligt og, at ledelsen efter tilsynsbesøget har igangsat initiativer henblik på at understøtte en positiv udvikling af kvaliteten i forhold til tilbuddets viden om og ageren i forhold til magtanvendelser.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet benytter sig af ekstern sparring og supervision, understøttende for en faglig funderet indsats i tilbuddet.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet har etableret en aktiv og ansvarlig bestyrelse.

Indikator 8.a

Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 8.a

Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.

Socialtilsyn Midt har lagt vægt på følgende i bedømmelsen:

Tilbuddet har organiseret sig med følgende ledelse:

- Direktør (ejer og stifter) Kompetencer: Uddannet pædagog og har en lederuddannelse samt ledelses erfaring og målgrupperfaring.
Ansvarsområder: Kontakt til kommuner, tilsyn, økonomi, kvalitet, HR, administration, arbejdsmiljø, Samarbejdsudvalg (MED) og introplaner for nye medarbejdere.
- Faglig direktør (ejer og stifter) Kompetencer: Uddannet pædagog og har en lederuddannelse samt ledelses erfaring og målgrupperfaring.
Ansvarsområder: Faglig indsats, uddannelse/kompetenceudvikling, dokumentation, sundhed, familiesamarbejde og personaletrivsel.

Ledelsen har tidligere oplyst, at de vil have et ugentligt ledermøde, hvor de vil sikre en koordinering på tværs, vidensdeling og sparring på ledelsesmæssige udfordring i et fælles forum.

Medarbejderne fortæller, at de oplever ledelsen er kompetente, lydhøre og tilstede når medarbejderne oplever der er behov for dette.

Medarbejder fortæller, at der er mulighed for løbende faglig sparring og leder fast står til rådighed for dette en gang om ugen.

Der er lagt vægt på følgende, som påvirker bedømmelsen i nedadgående retning:

Af dagbogsnotater og af medarbejder- og ledelsesinterview fremgår der for en ung flere episoder hvor medarbejderne har fortaget magtanvendelser uden indberetning. Ledelsen har været bekendte med episoderne men ikke forholdt sig til handlingerne i forhold til lovgivningen om magtanvendelser og ej heller indberettet episoderne som magtanvendelser. Til dette oplyser ledelsen under interview, at de har ageret på vegne af anden myndighed og ikke ift. Lov om voksenansvar. Ledelsen udtaler: "Ja der er tale om gråzoner". Ledelsen oplyser, at de vil ændre dette.

Indikator 8.b

Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 8.b

I indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad.

Socialtilsyn Midt har lagt vægt på følgende i bedømmelsen:

Medarbejderne oplyser, at de modtager kontinuerlig ekstern supervision, ca. hver anden måned.

Ledelse oplyser, at de modtager supervision fra samme eksterne supervisor.

Indikator 8.c

Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 8.c

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i høj grad.

Socialtilsyn Midt har lagt vægt på følgende i bedømmelsen:

I tilbuddets vedtægter fremgår der, at tilbuddet bestyrelse er organiseret med 3-5 medlemmer. Ejer og stifter er en del af bestyrelsen, men uden stemmeret. Derudover oplyser ledelse og medarbejdere, at tilbuddet har en medarbejderrepræsentant med i bestyrelsen jf. lov om socialtilsyn §14, stk. 4.

I vedtægterne fremgår følgende vedr. sammensætningen af medlemmerne:

“ Bestyrelsen tilstræber ved valg af nye bestyrelsesmedlemmer at bestyrelsens medlemmerne tilsammen i kraft af erfaring eller uddannelse har kvalifikationer på ledelsesniveau inden for pædagogik, administration og personaleadministration, virksomhedsledelse og samarbejde med offentlige myndigheder. ”

Ifølge CV for bestyrelsens eksterne repræsentanter fremgår følgende: 1 er uddannet pædagog og sidder pt. i en leder stilling i en kommune. 1 er uddannet psykolog og er privatpraktiserende. Vedkommende er uddannet i tilbuddets metode NAU samt har supervisor erfaring. 1 er uddannet i kommunikation og organisation samt har erfaring med HR og arbejdsmiljø.

Tilbuddets ledelse har tidligere udtalt, at bestyrelsen har afholdt deres første bestyrelsesmøde. Ledelse fortæller, at bestyrelsen blev kontaktet i forbindelse med, at tilbuddet blev genhuset og der har været møde med dem og de har tilbudt deres hjælp.

Leder oplyser, at bestyrelsens årsberetning er tilgængelig på tilbuddets hjemmeside.

Kriterium 9

Tilbuddets daglige drift varetages kompetent

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets daglige drift varetages kompetent med fokus på de rette kompetencer, tilgængelige medarbejdere og en tilrettelæggelse af hverdagen som bidrager til, at de unge mødes af medarbejdere som besidder et kendskab til den enkelte unge og dennes behov samt faglige og personlige kompetencer i forhold til målgruppen.

Det vurderes, at tilbuddets personalegennemstrømning sygefravær er lavere end niveauet for sammenlignelige tilbud.

Indikator 9.a

Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 9.a

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad.

Socialtilsyn Midt har lagt vægt på følgende i bedømmelsen:

Ung udtaler, at medarbejderne bliver erstattet med en anden, hvis medarbejderen ikke kommer som planlagt.

2 unge udtaler enslydende, at de har en oplevelse af, at medarbejderne har tiden til at være sammen med de unge og til at hjælpe med det som kan opstå i løbet af dagen og natten. Ung oplyser, at en medarbejder sover der så der altid er en man kan gå til. De unge oplyser ligeledes enslydende, at de oplever at medarbejderne kan hjælpe dem med det de oplever at have behov for.

En pårørende oplyser, at det er vedkommendes oplevelse, at der er adgang til tilstrækkelig hjælp for de unge i tilbuddet.

Leder oplyser, at de har ekstra normering pt. grundet genhusning på 3 lokationer. Der er 2 ekstra nattevagter og ekstra bemanning i dagtimerne også, så de unge oplever at der er tilgængelige medarbejdere til trods for de separate lejligheder de for nuværende bor i.

Indikator 9.b

Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 9.b

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad.

Socialtilsyn Midt har lagt vægt på følgende i bedømmelsen:

Det fremgår af fremsendt materiale, at der ikke har været nogen personalegennemstrømning siden tilbuddets start.

Indikator 9.c

Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 9.c

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad.

Socialtilsyn Midt har lagt vægt på følgende i bedømmelsen:

Det fremgår af fremsendte materiale at sygefraværet har været 1 fraværdsdag for en medarbejder siden tilbuddets start.

Indikator 9.d

Brugen af ikkefastansatte medarbejdere er hensigtsmæssig i forhold til at sikre, at tilbuddet er i stand til at tilrettelægge og udøve en systematisk pædagogisk indsats.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 9.d

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad.

Socialtilsyn Midt har lagt vægt på følgende i bedømmelsen:

Ledelsen oplyser, at der for nuværende ikke anvendes vikarer. Vagterne varetages af faste medarbejdere og der er dagligt en *flyver*, som kan dække ind efter behov i tilbuddet.

Kompetencer

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer. Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes. Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at der er kvalitetsmangler i forhold til Egebechs kompetencer. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet besidder relevante kompetencer og tilbuddets indsats kan understøtte målgruppens behov og tilbuddets metoder, men at tilbuddet mangler viden om lovgivningen for magtanvendelser. Ligeledes vurderes det, at tilbuddet i flere tilfælde agerer på en måde, som ikke afspejler relevante kompetencer i samspillet mellem den unge og medarbejderne.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet har et fokus på, at de unge sikres en tryk opvækst med stabile relationer, men at der er tilfælde hvor medarbejdernes ageren i samspillet med den unge ikke understøtter dette. Ligeledes vurderes det, at de unge i overvejende grad mødes med respekt for den enkeltes behov og fokus på den unges retssikkerhed, men at der forekommer episoder hvor dette ikke er tilfældet.

Socialtilsynet bemærker, at tilbuddets ledelse er blevet opmærksomme på dette og har iværksat initiativer som skal øge tilbuddets kompetencer i forhold til at agere ud fra lovgivningen om magtanvendelser og sikre, at de unge i alle tilfælde mødes kompetent i samspillet med medarbejderne.

Gennemsnitlig bedømmelse 2,5

Kriterium 10

Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet besidder relevante kompetencer, såvel faglige som personlige og relationelle, som kan understøtte målgruppens behov og tilbuddets metoder og sikre en tryk og stabil opvækst for de unge i tilbuddet. Socialtilsynet vurderer endvidere, at tilbuddet mangler viden om lovgivningen for magtanvendelser. Ligeledes vurderes det, at tilbuddet i flere tilfælde agerer på en måde, som ikke afspejler relevante kompetencer i samspillet mellem den unge og medarbejderne og hvori den unge ikke ses mødt respektfuldt ud fra sine behov, understøttende for den unges tryk i tilbuddet.

Socialtilsynet bemærker, at tilbuddets ledelse er blevet opmærksomme på dette og har iværksat initiativer som skal øge tilbuddets kompetencer i forhold til at agere ud fra lovgivningen om magtanvendelser og sikre, at de unge i alle tilfælde mødes kompetent i samspillet med medarbejderne. Det fremgår af medarbejderoversigt, at ledelsen har planer om opkvalificering af medarbejdere med LA2U.

Indikator 10.a

Medarbejdergruppen, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 10.a

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i middel grad:

Socialtilsyn Midt lægger som grundlag for bedømmelsen vægt på følgende:

Af medarbejderoversigten fremgår det, at der i tilbuddet er 18 medarbejdere.

Heraf fremgår følgende kompetencer:

Uddannelse

15 medarbejdere har en uddannelse som pædagog.

2 medarbejdere har en uddannelse som Social- og sundhedsassistent.

1 medarbejder har en uddannelse som lærer.

Supplerende uddannelse & kurser

2 medarbejdere har uddannelse i mentalisering.

3 medarbejdere har uddannelse i Low arousal.

2 medarbejdere har uddannelse i autismepilot.

2 medarbejdere har uddannelse i KRAP.

1 medarbejder har uddannelse i angstvejledning.

1 medarbejder har uddannelse i konflikthåndtering

1 medarbejder har kursus i NAU og sanseintegration

1 medarbejder har kursus i skoleværing.

4 medarbejdere har kursus i medicin håndtering.

Praksiserfaring med målgruppen

Medarbejderne har 1,5 - 24 års praksiserfaring med målgruppen.

Der er lagt **særlig** vægt på følgende som påvirker bedømmelsen i nedadgående retning

Af fremsendt materiale og under tilsynsbesøg fremgår det, at der i tilbuddet er fortaget flere magtanvendelser uden disse er indberettet og heraf uden disse er vurderet i forhold til Lov om voksenansvar. Endvidere udtaler medarbejdere at der i situationerne har været tale om frivillighed og at der ikke er tale om gråzoner. Der henvises til kriterium 6.

Medarbejderne fortæller, at de har erfaring med lovgivningen omkring magtanvendelser, men skal have det genbesøgt. Ligeledes oplyser medarbejderne, at de ikke har sat sig ind i de nye regler endnu.

Der fremgår divergerende oplysninger omkring episode hvor borger fratages genstande. Medarbejdere oplyser, at borger har ageret truende overfor medarbejdere og derfor skal fratages genstande. Af dagbogsnotater fremgår dette ikke og adspurgte er ledelse ikke bekendt hermed.

Indikator 10.b

Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har relevante kompetencer.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 10.b

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i lav grad.

Socialtilsyn Midt lægger som grundlag for bedømmelsen vægt på følgende:

2 ud af 2 unge fortæller, at de oplever at medarbejderne har de kompetencer som der er behov for i forhold til, at den enkelte unge oplever sig godt tilpas i samspillet med medarbejderne. En ung udtaler at den unger fungerer godt med de fleste medarbejdere, men at det ikke nødvendigvis omhandler medarbejdernes kompetencer men borgerens ønsker i forhold til at have et samspil med konkrete medarbejdere. Den anden unge fortæller, at det er vedkommendes oplevelse, at der er enkelte medarbejdere som den unge ikke oplever et godt samspil med fordi den unge ikke føler sig tryk nok ved disse medarbejdere endnu.

Af dagbogsnotater for 2 unge fremgår der notater som beskriver et samspil som afspejler relevante kompetence i medarbejdernes samspil med de unge, eksempelvis følgende:

- “
- X (red. borger) er god til at sætte ord på, at X enligt ikke har brug for løsninger men har brug for at få sine frustrationer ud. Jeg siger til X at så må X meget gerne "gå og skælde mig lidt ud " jeg vil gerne lytte og rumme X's frustrationer hvis bare X ikke forventer at jeg løser dem for ham.
- ”

Der er lagt **særlig** vægt på følgende som påvirker bedømmelsen i nedadgående retning:

Der fremgår af dagbogsnotater notater som ikke afspejler relevante kompetencer i samspillet mellem den unge og medarbejderne, eksempelvis følgende:

- “
- X (red. borger) skriver sig ikke på til aftensmad da X ikke gider, X fortæller at personalet alligevel laver mad til X. Så det giver ik mening for X at skrive sig på. Jeg fortæller X at det bliver der ikke i dag og at det stopper fra i dag.
 - X (red. borger) forsøger at bryde stemningen i bilen men jeg er fortsat meget tydelig omkring hvad jeg synes om det. Jeg informere X om at nu har X igen bevist at X ikke er til at stole på så det ikke kommer på tale at blive kørt før X forstår hvad det er vi siger.
- ”

Af fremsendte dagbogsnotater fremgår en episode hvor en ung i beskrivelserne påtvinges udlevering af genstande til bevaring med inddragelse af ledelse, sagsbehandler og politi. Medarbejdere betegner det som frivilligt fra den unges side, da den unge til sidst efterlever kravet og udleverer genstandene.

Under tilsynsbesøg beretter medarbejdere om episode hvor medarbejder i halvanden time har bedt en unge om at fremvise indholdet af sin taske og medarbejder betegner det som frivilligt fra den unges side, da den unge til sidst fremviser indholdet.

Fysiske rammer

De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at EgeBechs fysiske ramme, beliggenhed, omgivelser, indretning, faciliteter og stand, samlet set skaber en ramme, som understøtter målgruppens behov og formålet med anbringelsen og opholdet i tilbuddet. Det vurderes, at tilbuddets fysiske ramme tilgodeser de unges ret til privatliv og understøtter de unges tryghed og trivsel.

Gennemsnitlig bedømmelse 5,0

Kriterium 14

Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at EgeBechs fysiske ramme understøtter de unges udvikling og trivsel. Socialtilsynet lægger i vurderingen vægt på, at de unge er boisiddende i en fysisk ramme, hvori de både kan trække sig tilbage til privat bolig og kan deltage i et fællesskab på fællesarealer ud fra egne ønsker og behov. Beliggenheden er bynær og giver mulighed for at de unge indgår i det omgivende samfund og træner sociale relationer samt bidrager til en almindelig daglig levevis med gode muligheder for eksempelvis offentlig transport og indkøb. Det bemærkes at tilbuddet ligger i forbindelse med en større sportsarena, og at tilbuddet i perioder vil være omgivet af støj og et højt aktivitetsniveau.

Derudover lægger Socialtilsyn Midt vægt på at tilbuddet fremstår som en hjemlig ramme, hvor de unge er med til at indrette eget værelse og fællesarealerne efter egne og fælles ønsker og behov.

Dispensation

Tilbuddet har fra 1. december 2024 - 1. december 2025 dispensation til ophold i anden fysisk ramme grundet renovering af tilbuddet efter brand hos underbo. Den fysiske ramme som tilbuddet er genhuset i består af 3 adresser i Viborg C, 3 beliggende i umiddelbar nærhed af hinanden med adgang fra samme gård. 1 lejlighed beliggende 2 minutters gang fra de øvrige.

Indikator 14.a

Borgerne trives i de fysiske rammer.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 14.a

Socialtilsyn Midt lægger som grundlag for bedømmelsen vægt på følgende:

De 2 unge socialtilsynet taler med fortæller, at de er glade for den fysiske ramme og trives med at bo der i en midlertidig periode.

Medarbejderne fortæller, at det er deres oplevelse, at de unge har det godt i den midlertidige bolig og det nu er faldet godt på plads i forhold til, hvem de enkelte unge blev genhuset sammen med og de unge trives i det som det er nu.

Indikator 14.b

De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 14.b

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad

Socialtilsyn Midt lægger som grundlag for bedømmelsen vægt på følgende:

Genhusning

Egebeh er midlertidigt genhuset i perioden 1. december 2024 til 1. december 2025.

Lille Sct. Hans Gade 12C, 1. TV (3 pladser)

- En mindre 1 værelseslejlighed med køkken og bad.
- 3 værelses lejlighed i to etager. Stueplan indeholder entre med opgang til 1. sal, køkken med spiseplads, stue samt badeværelse. 1. sal er indrettet med 2 borgerværelser, 1 vagtværelse samt toilet.

Lille Sct. Hans Gade 12D (2 pladser)

- 3 værelses lejlighed beliggende på 1. sal. Indeholder entre, stue, køkkenalrum, 2 borgerværelser, 1 vagtværelse og badeværelse.

Grønnegade 19, st. TV (3 pladser)

- 4 værelses lejlighed i to etager. Stueplan indeholder entre, køkken, stue med spiseplads, toilet og opgang til 1. sal. 1. sal er indrettet med 3 borgerværelser, vagtværelse og badeværelse.

Medarbejdere og ledelse oplyser, at det er deres oplevelse at den fysiske ramme imødekommer de unges behov på bedste vis, i en midlertidig periode. De er indrettet med inddragelse af de unge og med en hensyntagen til de unges behov, eksempelvis i forhold til sammensætningen af, hvilke unge der bor hvor.

2 unge fortæller enslydende, at de oplever den fysiske ramme fungerer i forhold til det de oplever at have behov for. En ung fortæller, at de kan være svært med gæster på værelset idet der er meget lyd og medarbejderne fra fællesarealerne kan høre hvad der bliver talt om på den unges værelse.

EgeBechs fysiske ramme er centralt beliggende i Viborg, med 500 meter til indkøb og biograf. Gågaden ligger ca. 1,5 kilometer fra tilbuddet og der er ca. 3 kilometer til tog- og busstationen. Tilbuddet ligger i forbindelse med Viborg Stadion, hvor det flere gange årligt vil være fodboldkampe og begivenheder der vil være støjende og tiltrække større menneskemængder.

Ledelsen har tidligere udtalt:

“ De kommer ikke tættere på virkeligheden. God træning. Når de flytter ud, vil de måske kunne blive udsat for det samme. De skal lære mestringsstrategier, lave kompensationsstrategier. Verdenen forsvinder ikke, de skal lære at være i den. ”

Tilbuddet er beliggende på 1. sal og har et fælles vaskerum bygningen i forbindelse med tilbuddet. De 12 værelser har eget bad og toilet samt et mindre køkken med køleskab. Derudover har tilbuddet fællesarealer, hvor det er indrettet 2 stuer og et køkkenalrum. Ledelsen fortæller under besigtigelsen af den fysiske ramme, at de vil etablere flere forskellige spisepladser, så de unge vil kunne samles i større og mindre gruppesammenhænge.

Tilbuddets ledelse har udarbejdet en "Retningslinje for fysiske ramme på EgeBech", hvoraf der fremgår, at de ønsker at skabe et miljø som afspejler, at det er de unges hjem. Tilbuddet skriver:

“ - at der i fællesarealer og på de unge værelser tilstræbes en så hjemlig atmosfære som muligt ud fra en faglig vurdering i forhold til målgruppe og alder. ”

Derudover fremgår det i retningslinjen, at møbler og inventar skal fremstå i god stand og at farverne skal tilpasses målgruppen.

Ledelsen fortæller under besigtigelsen af den fysiske ramme, at alle unge vil modtage en startpakke ved indflytning, der indeholder eksempelvis kopper, tallerkner, håndklæder, opvaskemiddel, karklude og en vasketøjskurv.

Indikator 14.c

De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 14.c

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad.

Socialtilsyn Midt lægger som grundlag for bedømmelsen vægt på følgende:

2 unge fortæller, at de selv har indrettet deres værelse og har været medbestemmende i forhold til fællesarealernes indretning.

Tilbuddet er indrettet med møbler, blomster, billeder og pyntegenstande og fremstår sammenligneligt med en familiebolig.

Økonomi

Økonomi

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi forudsætninger for opstart som tilbud er acceptable men at omkostningen til ledelse er på et højt niveau.

At omkostningen til ledelse vurderes høj. Begrundes med der er ansat to ledere, til en gennemsnitlig løn på 750.000 årligt. I vurderingen at omkostningsniveauet for ledelse er højt, er det vægtet, at det er begrænset hvad ledelsesopgaver der er i et tilbud med 12 pladser og 25 ansatte. Tilbuddet har ansat en fuldtids medarbejder der kan aflaste ledelsen i forhold til administrative opgaver. Vurderingen understøttes endvidere af ledelsens egen vurdering, at ud af ledelsens samlede ansættelsestid på 74 timer ugentligt, kan de anvende 45 timer borgerrettet.

Vurderingsbaggrund

Socialtilsyn Midt har baseret vurderingen af økonomien ud fra budget for 2025, Huslejekontrakt, samt oplysninger angivet på tilbudsportalen der omhandler indsats, faggrupper og normering.

Begrundelser

Økonomisk bæredygtighed

Socialtilsynet har lagt følgende væsentlige forhold til grund for vurderingen:

- Tilbuddets budget for 2025 indikerer der er balance mellem indtægter og udgifter.

Sammenhæng mellem pris og kvalitet

Socialtilsynet vurderer, at der er sammenhæng mellem pris og kvalitet af 3 grunde:

- Den økonomiske ramme i budgettet giver grundlag for den fornødne kvalitet i tilbuddet.
- Der er et rimeligt forhold mellem forventet omsætning og forventede omkostninger.
- Budgettet indeholder ikke uvedkommende omkostninger.

Økonomisk gennemsigthed

Socialtilsynet vurderer, at den økonomiske gennemsigthed understøttes af følgende væsentlige forhold:

- Budgettets grundforudsætninger understøttes med tilbuddets øvrige indberetninger på Tilbudsportalen, herunder oplysninger om døgnpris for indsatsen, faggrupper og normering.

Økonomi 1

Er tilbuddet økonomisk bæredygtigt?

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet er økonomisk bæredygtigt.

Der er lagt vægt på følgende forhold.

- Tilbuddets ledelses forventninger til driften det første driftår, afspejler en positiv forventning til at minimum 8 af 12 pladser er solgt.
- Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets ledelse tanker om økonomistyring og forudsætninger i forhold til at ville genberegne døgntakster hvis højere belægning opnås, udviser forsvarlig anvendelse af offentlige midler.

Økonomi 2

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at budget for 2025 sikrer balance mellem pris og kvalitet.

Vurderingsgrundlag

Socialtilsynets vurdering er baseret på 4 centrale nøgletal:

1. Den samlede personalenormerings størrelse i forhold til antal budgetterede pladser
2. Normering for borgerrettet personale i forhold til antal budgetterede pladser
3. Personalenormeringens sammensætning jævnfør oplysninger på tilbudsportalen
4. Midler afsat til kompetenceudvikling

Budgetgodkendelse

Socialtilsyn Midt har godkendt budget for det første års drift på følgende forudsætninger, som understøtter, at tilbuddet kan levere en fornøden kvalitet til tilbuddets målgruppe.

1. Tilbuddet leverer en personalenormering på 24 årsværk til fastansatte plus 1 årsværk som ikke fastansat, når der er opnået et stabilt salg på gennemsnitligt 80% af de mulige døgn der kan sælges fra tilbuddets pladser.
2. Tilbuddet budgetterer ved ovenstående forudsatte belægning med 2,0 årsværk til ledelse, 21 årsværk til borgerrelateret personale, samt 1,0 årsværk til ikke fastansat personale og 1 årsværk til administration..
3. Tilbuddet budgetterer med udgifter til kompetenceudvikling på 312.000 kr og 87.000 til supervision. Det svarer til 13.991 kr. pr. budgetteret årsværk.

Nygodkendelse:

Det er et tilbud hvor forudsætningen er, at der indskrives maks 12 borgere , der skal have høj støtte i indsatsen.

Socialtilsynet vurderer, at prisen giver mulighed for en fornøden kvalitet for målgruppen, hvis forudsætningen for at det langsigtede salg af døgn udgør 80% af de mulige døgn, der kan sælges. Hvis at salget af døgn langsigtet overstiger 80%, er prisen for høj, da at forudsætningen for døgnprisen derved giver mulighed for en høj konsolidering/overskud på ca. 20%. Tilbuddets ledelse har tilkendegivet, at ved en højere gennemsnitlig belægning vil døgnprisen blive genberegnet og nedsat.

Derfor vil ansøgning om nygodkendelse kunne imødekommes ud fra en økonomisk betragtning.

Budget og serviceniveau

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet budgetterer med tilstrækkelig lønsum til at levere det anførte serviceniveau for borgernærkontakt (normeringstal) på Tilbudsportalen, dvs. døgndækning og højt støtte niveau i indsatsen.

Ejendomsudgifter

Socialtilsynet vurderer, at ejendomsudgifter svarer til markedsløjen. Der er tale om en kvadratmeterpris på 924 kr. pr. kvm, hvilket er vurderet som et rimeligt niveau i Viborg.

Økonomi 3

Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er gennemskelig.

Vurderingsgrundlag

Tilbuddets budget rummer de nødvendige oplysninger og specifikationer.

Tilbuddets budget har en tilstrækkelig detaljeringsgrad.

Andre oplysninger på Tilbudsportalen om økonomiske forhold er ajourført. Det drejer sig om, antal pladser, faggrupper, normering og prisen for tilbuddets indsatser.

Spindelvæv



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.

Datakilder

Kilder

Interviewkilder

Kilder

Observationskilder

Kilder